

EL ENSAYO ACADÉMICO

Feedback al borrador de otra persona

Adaptación de documentos preparados por Goretti Ramírez y Catharina Vallejo para
Span303, Critical Reading of Hispanic Texts

Véase también [El ensayo académico](#)

Necesitas:

- una copia para tu portafolio;
- otra para el/la autor/a del borrador (pregúntale si se la puedes mandar por correo-e y, en tal caso, intercambia tu dirección con la suya);
- otra para el resto de miembros del equipo de edición;
- otra para el profesor.

No existen “recetas” universales para realizar ensayos académicos, de modo que tampoco las hay para comentar éstos. Esta guía se ofrece por ello únicamente a título indicativo: no se trata de un “formulario” que debas rellenar, sino de una serie de pistas que te ayudará a leer cualquier ensayo –y también a escribir los tuyos propios– teniendo en cuenta algunas reglas básicas de un trabajo académico en cualquier disciplina.

Siempre hay que razonar las respuestas. Si falta algo, habría que indicar de qué se trata; si algo está bien hecho (escrito, pensado), hay que indicar por qué está bien.

No es necesario indicar si el nivel de lenguaje es correcto desde el punto de vista formal (gramatical, ortográfico, de puntuación, etc.): de eso ya se ocupará el profesor.

Los comentarios pueden tomar en cuenta los siguientes puntos de la estructura:

Introducción

- ¿Está clara la formulación de la *tesis*, y está colocada en sitio apropiado?
- Los datos informativos ofrecidos en la introducción ¿son apropiados/suficientes/pertinentes...?
- ¿Hay explicación de términos (del fundamento teórico/filosófico/ideológico de la tesis, por ejemplo)? En caso negativo, ¿sería necesario hacerlo?
- ¿Se han mencionado los puntos de apoyo para la tesis con suficiente claridad?

Argumento

- ¿En qué tipo de argumento se basa el ensayo (comparación, definición, interpretación....)?
- ¿Se han desarrollado con claridad y precisión (todos) los puntos de apoyo?
- ¿Hay cierta lógica y continuidad entre los párrafos?
- ¿Se han tomado en cuenta aspectos y posiciones contrarios o diferentes a la tesis, o que la contradecirían o le restarían validez?
- ¿Están todos los argumentos basados en algún aspecto del texto?
- El ensayo, ¿en qué grado presenta amplitud y/o profundidad?

Conclusión

- ¿Existe, y es suficiente?
- ¿Abre la posibilidad de más investigación sobre el tema o el texto?

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EXPRESIÓN ESCRITA (ATENCIÓN: no tengas en cuenta este punto cuando des el *feedback* al borrador de otra persona –pero sí cuando redactes tu propio borrador. De esto ya se ocupará el profesor).

(A)	Expresión perfecta o con problemas mínimos. Excelente control de las estructuras sintácticas en oraciones complejas. Vocabulario rico y preciso.
(B)	Muy buena expresión. Existen algunos problemas, aunque sólo en algunos aspectos secundarios que no afectan a la comprensión general ni de los detalles.
(C)	La expresión escrita presenta algunas deficiencias en aspectos fundamentales de sintaxis, morfología y vocabulario. Aunque con un mínimo esfuerzo, las reflexiones de este ensayo pueden comprenderse.
(D)	Los problemas en la expresión escrita dificultan seriamente la comprensión de este ensayo. Afectan prácticamente a todos los aspectos básicos de la lengua, y además son un obstáculo para los demás aspectos no lingüísticos del ensayo.
(F)	Prácticamente incomprensible. Errores muy graves, incluso en aspectos básicos de la lengua.

COHERENCIA DE LA ESTRUCTURA

(A)	Excelente organización. Los razonamientos fluyen con coherencia, apoyando o matizando la tesis central. El ensayo comienza con una introducción donde se expone el problema, progresa con un desarrollo lógico y acaba en una conclusión.
(B)	Este ensayo está muy bien organizado. Aunque el hilo principal pueda estar a punto de perderse en algún momento aislado, el ensayo salva estos problemas y logra presentar las reflexiones con claridad.
(C)	No está claro cuál es el hilo conductor de este ensayo. Se nota un intento de organizar las ideas en algunos momentos, pero el ensayo está fragmentado en su estructura general. La falta de estructura afecta a la posible exposición de una tesis.
(D)	Muy débil organización de las ideas, que son presentadas e inmediatamente abandonadas sin lógica, conexión o jerarquía aparentes. Hay problemas en la extensión de los párrafos.
(F)	Ideas inconexas y sin organización. Es imposible encontrar un hilo organizador para las ideas expuestas.

COMPRENSIÓN TEÓRICA DE LOS CONCEPTOS

(A)	Este ensayo muestra un excepcional dominio de los temas, tanto en panorámicas generales como en los detalles. Los conceptos teóricos del curso han sido comprendidos y utilizados para apoyar o matizar la tesis del ensayo.
(B)	Muy buena comprensión de los temas del curso. En algún momento del ensayo, hubiera ayudado desarrollar más algún tema o concepto teórico del curso como herramienta para apoyar y estructurar la tesis principal.
(C)	Los temas y conceptos del curso han sido comprendidos a un nivel satisfactorio. Las ideas expuestas son correctas a un nivel general, aunque admitirían muchos matices y más precisión.
(D)	El ensayo muestra una comprensión de las ideas del curso a un nivel elemental, aunque existe bastante ambigüedad. Hay problemas en puntos y conceptos teóricos aislados.
(F)	Este ensayo no muestra siquiera una comprensión elemental de la materia del curso. El ensayo contiene numerosos errores, incluso en conceptos básicos.

REFLEXIÓN CRÍTICA

(A)	Excelente capacidad de reflexión crítica. Este ensayo reelabora la materia del curso de un modo original, y abre paso a una nueva interpretación. El ensayo presenta una tesis clara y convincente.
(B)	Este ensayo ofrece una reflexión bien meditada y prometedora, aunque no llegue a explorarse en todas sus consecuencias ni adquiera la dirección adecuada. Casi todo el ensayo muestra una voluntad de análisis más allá de la mera descripción de los temas.
(C)	En líneas generales, a menudo lo descriptivo pesa sobre lo analítico. Las reflexiones expuestas sientan la base para una reelaboración del tema, pero no dirigen el texto mucho más allá de lo literal. La tesis de este ensayo es muy débil o inexistente.
(D)	El ensayo está claramente en el límite de lo descriptivo, sin ofrecer tesis ni interpretación. Falta de dirección y reflexión para llevar las ideas a otro nivel.
(F)	El ensayo se limita a parafrasear y describir algunas ideas aisladas. No es posible descubrir reflexión crítica en él. No hay dirección ni tesis.